

عداء الغرب للإسلام

البعد الديني

عبدالله فهد النفيسي*

ملخص

عدوان الغرب المتواصل على العالم الإسلامي ليس منطلقه المصالح الاقتصادية فحسب، بل إنه يحمل منذ أقدم العصور ولا يزال حقدًا صليبيًا للإسلام والمسلمين. ثمة الغرب السياسي الذي يستهدف تحقيق الهيمنة والاحتكار في المجالات المختلفة، وثمة الغرب الفكري الذي يقوم على قاعدة التشكيك والرفض لعقائد المسلمين، ويصرح بعدائه لنبي الإسلام وكتاب المسلمين، ويحرض باستمرار ضد العالم الإسلامي.

دعوى هذه الورقة:

أدعي في هذه الورقة أن عدوانات الغرب على أمتنا الإسلامية عبر القرون لم يكن منطلقها يتوقف عند حدود السيطرة على المواد الخام التي

* - مفكر إسلامي من الكويت.

عداء الغرب للإسلام البعد الديني.....

تزخر بها جغرافية العالم الإسلامي (نفط، أخشاب، مطاط، ذهب، نحاس، مايكا، يورانيوم، معادن نفيسة) ولا السيطرة على الممرات والمضائق المائية الاستراتيجية (قناة السويس، باب المندب، مضيق هرمز) وأزعم بأن عدوانات الغرب على أمتنا الإسلامية سبق التكالب على النفط، وسبق ظهور النفط، وسبق انتعاش التجارة الدولية.

إذا كان العدوان الغربي على أمتنا منطلقه النهائي يتوقف عند حدود المصالح المادية للغرب في منطقتنا لكان علينا لزاماً - لوقف العدوان - أن نفكر ونبتكر أساليب عملية لتأمين مصالحنا في منطقتنا لرفع العدوان عن أمتنا، وإعطائها ومنحها فرصة تاريخية، لاستعادة أنفاسها والخطى نحو المستقبل والتنمية الراشدة.

لكن الأمر - في رأينا - ليس كذلك، لا بل نزيد فنقول بأنه حتى لو ضمن الغرب مصالحه المادية في العالم الإسلامي فمشواره معنا لا يتوقف عند هذا الحد.

إذ نرى - من خلال قراءة سريعة لملف العلاقات بيننا والغرب - أن الأخير يروم الهيمنة الكاملة والشاملة علينا بما فيها الهيمنة الروحية والدينية، مما يتطلب - من جانبه - التوغل في إعادة صياغتها التاريخية، وإلغاء نظام «القيم» لدينا، ونسخ نظام «المفاهيم» المرتبطة بمقرراتنا في هذه الورقة هذا يستدعي من جانبنا التمعن في هذا الأمر، وابتكار قراءات جديدة للوضع الإقليمي والدولي، والتوصل إلى استراتيجيات مضادة تكون مهمتها ضد الهيمنة ومقاومتها والمحافظة على المبادرة الإسلامية في الفعل الدولي. ونقول بكل صراحة بأن على الحركة الإسلامية - بشتى راياتها ومسمياتها - أن تعي بأن الغرب يستهدفها جميعاً: تلك التي تتركب مراكب العنف والقوة المادية، وتلك التي تلوح ليلاً ونهاراً بأغصان الزيتون، إذ أن المستهدف هو

ثقافتنا للدراسات والبحوث / المجلد ٥ / العدد السابع عشر ١٤٢٩ / ٢٠٠٨.....عبدالله فهد النفيسي
الإسلام: كتابه، ورسوله، وشريعته، ولغته، وحركته، وتجمعه البشري،
ومقدراته المادية والأدبية.

إن تتبع ما يحصل في دوائر صناعة القرار الغربي الأمريكي والأوروبي
وبعد ١١ سبتمبر خصوصاً - يقودنا إلى هذه القناعة مصداقاً لقوله تعالى:
﴿وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ إِنَّ هُدَىٰ اللَّهِ
هُوَ الْهُدَىٰ وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ
وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ (البقرة / ١٢٠).

الغرب السياسي:

لابد أن نلاحظ أن الغرب ذو وجهين: وجه سياسي وهو مظهر للحضارة
الغربية، والوجه الآخر فكري يمثل القاعدة العلمية للحضارة الغربية وموقفها
الفعلي من الإسلام والمسلمين. والغرب السياسي كان عبر التاريخ ولا يزال
في تعامله مع العالم الإسلامي يروم الهيمنة والسيطرة على المقدرات المادية
للمسلمين.

ونظراً لأن النظام الدولي الحالي له قلب (Center) يمثل الولايات المتحدة
وأوروبا الغربية وله أطراف (Peripher) حيث تقع بلاد المسلمين بشتى
ألوانهم وعناصرهم، ألسنتهم ومواقعهم في جغرافيا العالم، فإن القلب يتحكم
بالأطراف عبر أربعة أضلاع:

- احتكار ثقافة السلاح وتجارته (التقليدي والنووي).
- احتكار النفط والحامات الأخرى (بالذات الاستراتيجية).
- احتكار الشرعية الدولية (عبر الأمم المتحدة ومجلس الأمن).
- احتكار التجارة العالمية والثقافة والإعلام (العولمة)

الغرب الفكري:

أما الغرب الفكري والذي يتمثل في منهج الخطاب المعرفي الغربي في رؤيته وفهمه للإسلام فهو يرتكز إلى أربعة مفاصل:

- ١ - الموقف من الوحي.
 - ٢ - الموقف من النبوة وشخص النبي محمد(ص).
 - ٣ - الموقف من الإنجازات الحضارية للمسلمين (في ميدان الطب والفلك والرياضيات والجغرافيا وغيره).
 - ٤ - الموقف من مسألة تخلف المسلمين الحالي وسببه.
- (انظر تفاصيل ذلك في كتاب مفيد للدكتور سمير سليمان: الإسلام والغرب - بيروت ١٩٩٥).

سنلاحظ من خلال الاستعراض التاريخي لتأويلات الغرب وتفسيراته لهذه المواضيع الأربعة متمثلة بكتابة دوزيه (Doze) ولامانس (Lamans) وسورديل (Sordell) ووات (Watt) وروندسون وحاليًا جيري فالويل (Falwell) وبات روبرتسون (Robertson.P) وبيبل غراهام (Graham) (Bill) الأب الروحي والديني للرئيس الأمريكي الحالي (جورج بوش) وبات بوكنان (Buchanan.P) وغيرهم كثير من العواصم ومدن الغرب، سنلاحظ أن هؤلاء جميعًا أنكروا الوحي، وأنكروا النبوة، وتناولوا إلى سب النبي (ص)، وأنكروا دور المسلمين في الإنجازات الحضارية، وأكدوا أن سبب تخلف المسلمين هو الإسلام ذاته، ومعظم كتاباتهم في حقيقتها اتجهت نحو محاولة تقويض أساس العقيدة الإسلامية المتمثل بالكتاب والسنة الشريفة. وهذا الموقع التاريخي للغرب (سياسيًا وفكريًا) من الصعب شطبه من ذاكرة الأمة الإسلامية، إذا أراد أن يحافظ على مكانته الأدبية بين المسلمين. ومثلما يطالبنا الغرب بتحسين صورتنا لديه فهو مطالب في ذات الوقت -

ثقافتنا للدراسات والبحوث / المجلد ٥ / العدد السابع عشر ١٤٢٩ / ٢٠٠٨.....عبدالله فهد النفيسي
وربما أكثر منا - بتحسين صورته لدينا خاصة، ونحن نرقب منذ خمسين عاماً
وحتى الآن تأييده المريب إزاء العريضة الإسرائيلية في المنطقة.

الحركة الإسلامية وقادتها:

يسوق الغرب علينا - إعلامياً - بأن قيادات الحركة الإسلامية وكوادرها لا يفهمون الغرب. فالإنسان عدو ما يجهل، وسبب جهل الحركة الإسلامية قادة كوادرها للغرب هو تشبعهم بالثقافة الشرعية الإسلامية الذي يعيق بدوره أي تلاقح فكري ومعرفي مع الثقافة الغربية، وأنه لا سبيل - يقول الغرب - لكي تتخلص الحركة الإسلامية من صدمة الثقافة (Cultural Shock) إلا بإعادة صياغتها منهجياً ومعرفياً وفق المناهج المعرفية الغربية. لذلك يطرح الغرب فكرة إعادة النظر في المناهج التعليمية الدينية المعمول بها في العالم الإسلامي والتي - حسب المقولة الغربية سالفة الذكر - هي السبب في هذا (الفصام النكد) بين الحركة الإسلامية والغرب.

وهذه الفكرة غير صحيحة وغير دقيقة، ودوائر الغرب السياسية وأجهزة القرار الغربي تعرف ذلك تماماً. لا نشك بأن معظم قيادات الحركة الإسلامية في العالم يفهمون الغرب جيداً، ذلك لأن معظمهم قد درس في الغرب، وتلقى تعليمه وتدريبه العلمي في الجامعات والمعاهد والمختبرات وحتى في المصانع الغربية للحديد والصلب والصناعات الثقيلة. فالدكتور حسن الترابي على سبيل المثال يتكلم الإنجليزية والفرنسية وتلقى دراساته العليا في السربون في فرنسا، ودرس القانون هناك، وأصبح فيما بعد عميداً لكلية الحقوق في الخرطوم، ود. نجم الدين أربكان مهندس يتقن اللغة الألمانية، لأنه تلقى تعليمه في ألمانيا وتخصص في مكائن الديزل، وكان كذلك وزيراً للصناعة في بلده تركيا. وراشد الغنوشي يتقن الفرنسية، لأنه درس في فرنسا الفلسفة

عداء الغرب للإسلام البعد الديني.....

الغربية، وأكمل بعد ذلك تعليمه في جامعة دمشق أيضاً في موضوع الفلسفة، وسيد قطب رحمه الله حصل على الماجستير في الإدارة التربوية من جامعة أمريكية، ويتكلم الإنجليزية ويقرأها ويكتب بها. وعباسي مدني (الجزائر) من قيادات الحركة الإسلامية في الجزائر يتحدث ويكتب الفرنسية. وأنور إبراهيم (ماليزيا) الناشط الإسلامي في ماليزيا تلقى تعليمه في الولايات المتحدة، وكان زميلنا في الإتحاد العالمي للطلبة المسلمين، وكان في محاضراته وتدخلاته الفكرية، منذ كان طالباً، عميق الفهم للغرب ومنظوماته الفكرية وآلياته السياسية.

لذلك يخطئ من يظن بأن قيادات التنظيمات الإسلامية في العالم هم من طلبة العلوم الشرعية، أو الذين يعانون من صدمة ثقافية في تعاملهم مع الغرب، ولذا يعادونه ويحرضون عليه في المساجد والمنتديات، فهذا غير صحيح. بل نزيد فنقول بأن معظم قيادات التنظيمات الإسلامية لم يتلقوا تعليماً (شرعياً) وأن معظمهم تلقوا تعليماً (علمانياً) وفي الغرب نفسه، وهو تعليم بعيد تماماً عن الدين وأجوائه، نقول ذلك لكي نبرهن أن قيادات التنظيمات الإسلامية في العالم وخاصة في الأقطار المركزية (مصر، الجزائر، السودان، تركيا، أندونيسيا، ماليزيا، باكستان) قد احتكوا احتكاكاً جيداً بلغات وعلوم الغرب وثقافته ومعاهده وجامعاته، ولذا فمن السطحية اتهام البعض لهم بأنهم (لا يفهمون الغرب). كلاً منهم يفهمون الغرب ويتكلمون بلسانه (الإنجليزي والفرنسي والألماني)، ويدركون الأبعاد الجيوسياسية لاستراتيجياته في العالم الإسلامي، وما يترتب عليها ويتفرغ عنها من أوضاع، وقيادات هذه التنظيمات ترى المشروع الغربي (الأمريكي والأوروبي) في منطقتنا هو مشروع هيمنة شاملة علينا، لذا سنلاحظ هذه المعارضة البارزة للتنظيمات الإسلامية إزاء المشروع الغربي.

تحريض غربي ضد الإسلاميين:

تقول هيلين دانكوس (Helene dancase) الباحثة الفرنسية عندما كانت تحلل الأزمة الأفغانية إن الإستراتيجيات الأمريكية والأوروبية ينبغي أن يعاد تصميمها من جديد لمواجهة ظاهرة الصحوة الإسلامية التي ظهرت كقوة على الأرض، من الممكن أن تؤثر على ما تسميه بالمجال النفطي الإسلامي (l'espace Islamo-p'etrolier) ويشمل هذا المجال حسب تعريفها إقليم الخليج (الفارسي) والجزيرة العربية. لقد حذرت دانكوس من ظهور الإسلاميين في هذا المجال النفطي الإسلامي الذي يشكل إقليم الخليج (الفارسي) والجزيرة العربية - حيث مكة والبيت العتيق وقبر رسول الله صلى الله عليه وسلم - يشكل مصدرًا روحيًا لاستقطاب هذا العالم الإسلامي مترامي الأطراف ما بين نواكشوط وجاكرتا. تقول دانكوس ذلك وتحذر الغرب منه، وتذكر الغرب بأن وصول الإسلاميين في الشيشان ومواجهتهم مع جيش روسيا الاتحادية لفترة طالت واستطالت دليل على موجه استراتيجية (Wave Strategic) من المحتمل أن تؤثر على موازين القوى، وبالتالي قد تمتد لمناطق أخرى كثيرة تربك تدفق النفط من المجال النفطي الإسلامي نحو الأسواق الغربية الإستراتيجية.

عبر الرئيس الأمريكي الأسبق ريتشارد نيكسون عن قلقه من الإسلام والمسلمين من خلال كتابين نشرهما. أولهما عنوان «نصر بلا حرب» (Victory without war) وثانيهما عنوانه: «انتتهزوا الفرصة» (Seize the moment) يقول نيكسون في هذين الكتابين أنه بعد سقوط الاتحاد السوفيتي ١٩٩٢م سيواجه الغرب الولايات المتحدة خصوصاً (ماردًا آخر) هو الإسلام، فينبغي على الولايات المتحدة أن تعمل وبسرعة على الإمساك بما أسماه بـ«الريادة الروحية» (Spiritual Leadership) في العالم قبل أن «يفيق

المارد الأخضر من نومه» حسب تعبيره.

ويرى ستيفن بيليتيير (Stephen Pelletiere) وهو بروفيسور يعمل خبيراً ومستشاراً في كلية الحرب التابعة لرئاسة الأركان في الجيش الأمريكي (American Army War College) أن العقبة الكأداء أمام الإسلام في الشرق الأوسط لا تتمثل بالحكومات العربية ولا بالشعوب العربية، إنما تتمثل بحركة حماس في فلسطين وبمجزب الله في لبنان. انظر دراسة بيليتيير: حزب الله وحماس: تحديات للسلام: Hezbollah & Hamas - Challenges to peace

مارتن كريمير Martin Kramer مدير مركز موشي دايان في جامعة تل أبيب سابقاً، وأحد أخطر المفكرين الإستراتيجيين الصهاينة الأمريكان وحاصل على جنسية مزدوجة أمريكية وإسرائيلية، وكثير الحضور في الأوساط الجامعية الأمريكية، يؤكد بأن على الولايات المتحدة أن تعمل على استئصال الحركة الإسلامية بكل أطيافها من الوجود حتى لو وصلت إلى الحكم عن طريق الاقتراع السري والمنهج الديمقراطي كما حصل في الجزائر وفي تركيا أيضاً. ويقول كريمير في ورقة نشرها معهد أسبن The Aspen Institute في واشنطن ١٩٩٨م بأنه يتوجب على الإدارة الأمريكية والبيت الأبيض عدم إضاعة الوقت في فتح حوار مع الحركات الإسلامية، بل يحث الإدارة الأمريكية على دعم الأنظمة العربية بكل الوسائل الضرورية لقمع واستئصال تلك الحركات. ويقول كريمير إنه لا يجد صعوبة كبيرة في (تفهم) الإدارات الأمريكية الجمهورية والديمقراطية لذلك.

هذه أمثلة فقط وعينات عن التصورات الغربية للإسلام والمسلمين.

هل ثمة نفا في القدس؟

إن أهم انتصار عسكري حققته الحملة الصليبية الأولى (وهي حملة غربية / أوروبية / مسيحية) هو استيلائها في ١٠٩٩م على مدينة القدس. لقد

ثقافتنا للدراسات والبحوث / المجلد ٥ / العدد السابع عشر ١٤٢٩ / ٢٠٠٨.....عبدالله فهد النفيسي

ارتكب الصليبيون The Crusader بحق سكان القدس المسلمين في ذلك العام أسوأ مجازر التاريخ، لم يقفوا عند هذا الحد بل جمعوا أعضاء الجالية اليهودية (وقد كانت جالية صغيرة) في كنيستهم، وأضرموا النار فماتوا حرقاً، وأصبحت القدس منذ ذلك العام عاصمة الدولة الصليبية التي عرفت باسم مملكة القدس الصليبية. (أنظر تفاصيل ذلك في كتاب د. سمير سليمان مشار إليه سابقاً).

لقد كان واضحاً (البعد المسيحي) من احتلال القدس. فليس في القدس نفط ولا معادن ثمينة، ولا حبوب الشرق الإسلامي ومهاراته وتوابله، ولا هي تقع على ممر بحري للتجارة الدولية، وليس فيها شيء يذكر سوى أهميتها الروحية للمسلمين، فكان من المهم بالنسبة للصليبيين تجريد المسلمين من هذه الرمزية الروحية التي تعنيها لهم القدس. وفي هذا دليل تاريخي بأن الغرب ينظر للإسلام على أنه يمثل خطراً جيو-استراتيجياً، كما أن فيه دليلاً على أن الغرب ليس علمانياً بالمعنى الذي يحاول أن يشيعه بيننا، وأن ثمة بعداً دينياً حاداً لسياساته وحمالاته العسكرية. هذا التقاطب التاريخي بين المسلمين والغرب القادم من أوروبا على موضوع القدس دليل مادي على توجس الغرب من الإسلام ومراكزه الروحية. كما أن الموقع الغربي الحالي من استيلاء الصهاينة على القدس وتهويدها، والتحالف الاستراتيجي القائم حالياً بين الغرب والصهاينة (وهو تحالف استمر أكثر من خمسين عاماً ولا زال قائماً) دليل آخر في هذا السياق. ألا يفصح ذلك عن بعد ديني لدى الغرب المسيحي في سياساته تجاه موضوع فلسطين والقدس خاصة؟

لم ينقذوا المسلمين في البوسنة والهرسك:

وفي محور مواز سنلاحظ أيضاً أن هناك نشاطاً غريباً بارزاً لإبعاد الإسلام

عداء الغرب للإسلام البعد الديني.....

تمامًا من منطقة (القلب) في النظام الدولي، وخاصة في أوروبا، لذا نرى التدخل الأطلسي الناشط في البوسنة والهرسك وكوسوفا، ومنع تدخل منظمة المؤتمر الإسلامي في الموضوع بأي شكل من الأشكال.

وعندما أثنى الصرب بالمسلمين هناك وافتضح الأمر تمامًا لمن كان له قلب، تدخل حلف شمال الأطلسي، وكانت اتفاقية دايتون (ورقة التين)، تلك الاتفاقية التي قال عنها الأستاذ المجاهد علي عزت بيوفتيش: «سلام ظالم خير من حرب عادلة».

أما في الشيشان فالمؤامرة الغربية المسيحية على المسلمين كانت أوضح وأشنع. إن التواطؤ الواضح بين القيادة الروسية وحلف الناتو والأطلسي (الأمريكان والأوروبيين) ضد المسلمين في الشيشان دليل واضح على أن الغرب في عمومه قد يختلف في أمور كثيرة، لكنه لا شك متفق على حرب الإسلام والمسلمين، وخاصة في منطقة القلب.

وحين زار الأمين العام لحلف شمال الأطلسي موسكو، بعد أن طرحت علانية خيار استخدام أسلحة الدمار الشامل ضد المسلمين في الشيشان، صرح للصحافة الروسية والتلفاز والإذاعة الرسمية للحكومة الروسية قائلاً: «إن من حق روسيا حماية أمنها وحفظ أراضيها ومكافحة الإرهاب، ولا أحد يستنكر على روسيا استخدامها أي وسيلة في حربها للإرهاب في الشيشان». وبالطبع فإن هذه موافقة علنية من حلف الأطلسي على استخدام الروس الأسلحة الكيماوية (النابالم وغاز الخردل وغاز الأعصاب) ضد المقاتلين الشيشان. وكل هذه الأسلحة المحظورة دوليًا، كانت حجة الأمريكان أيضًا في غزو العراق. لقد ضرب الروس غروزني عاصمة الشيشان بهذه

ثقافتنا للدراسات والبحوث / المجلد ٥ / العدد السابع عشر ١٤٢٩ / ٢٠٠٨..... عبدالله فهد النفيسي

الأسلحة الكيماوية بعد أن أرهقهم وأفرعتهم بسالة المجاهدين الشيشان هناك. لقد استخدم الروس القنابل الفراغية Vacuum Bombs في غروزي وهي قنابل تنفجر فترفع الأوكسجين عن الأرض لمدة لا تقل عن ساعة، فيموت كل كائن حي في محيط الانفجار (من الإنسان حتى الدودة وحتى النملة... الخ) كما استخدم الروس قنابل النابالم Napalm المحظورة دولياً، وهي قنابل فيها خلطة من المواد سريعة الإشتعال تصل درجة حرارتها إلى أربعة آلاف، تنصهر على أثرها حتى الحجارة، لقد استخدموا كل هذا الدمار الشامل في غروزي بتشجيع من الحلف الأطلسي، وبتشجيع من الكنيسة الشرقية في روسيا، التي حثت أنصارها على التصويت لفلاديمير بوتين الذي فعل ما فعل في غروزي.

أما تدخلهم الفاضح في تيمور الشرقية، وتهديدهم العسكري لإندونيسيا، وتشجيعهم إقامة كيان مسيحي كاثوليكي مرتبط بالفاتيكان مباشرة وسط الأرخيبيال الإندونيسي المسلم، فيرد على حجتههم باستمالة قيام كيان إسلامي في البوسنة والهرسك وكوسوفا.

يجب أن نعيد النظر بأولوياتنا: حيث أن الأمر بلغ هذا المدى، فعلينا نحن المسلمين أن نعيد النظر بسلم أولوياتنا، لا بد:

أولاً: أن ندرس المشهد العالمي واتجاهات الغرب الإستراتيجية الذي يروم الهيمنة الشاملة والكاملة على العالم الإسلامي.

ثانياً: نحصر دائرة الصراع ونقطة التركيز وبؤرة الفعل فيما سبق، ولا نبدد الطاقة والوقت والمقدرات في معارك ثانوية لا جدوى منها.

ثالثاً: بدل أن نجتهد في موضوع الحوار الإسلامي المسيحي، ينبغي أن

عداء الغرب للإسلام البعد الديني.....

نجهت في موضوع الحوار الإسلامي الإسلامي. وكما نظير إلى روما وبروكسيل ولندن للتباحث مع المطارنة والكرادلة والقسس في كفيات التعاون الإسلامي المسيحي، حريّ بنا أن نظير إلى المدينة المنورة والقاهرة وطهران وجاكرتا وكوالالمبور ودمشق وغيرها من عواصم الإسلام للتوصل إلى صيغة وفاق وتفعيل لمنظمتنا العالمية الضخمة.

رابعاً: الاشتغال فوراً في بلورة استراتيجية شاملة تستهدف المقاومة والصد لرياح الهيمنة الغربية على كل صعيد. ليس هذا طلباً للمواجهة غير المتكافئة، فليس إلى هذا ندعو الآن، لكن لابد من المقاومة والصد. إن مقاومة الهيمنة - خاصة الأمريكية كما تتبدى في العراق وأفغانستان - فريضة شرعية وهي كذلك ضرورة إستراتيجية للأمة.

خامساً: لأن الولايات المتحدة الأمريكية تمثل (مركز الثقل) بالنسبة للغرب، وهي الوريث لمشروع للهيمنة الأوروبي وبالذات البريطاني، وهو الذي يمد المشروع الصهيوني بأسباب البقاء والتفوق العسكري، فلا يمكن تحقيق النقلة النوعية للأمة الإسلامية من هذه المرحلة الغثنائية (كما وصفها رسول الله صلى الله عليه وسلم) إلا من خلال التركيز على مقاومة مركز ثقل الغرب الذي تمثله الولايات المتحدة. وينبغي التوضيح دائماً أننا لا نقاوم إلا لحماية أنفسنا من عدوان الإدارات الأمريكية. هدف إستراتيجية المقاومة - كما يرسمها الإستراتيجي المسلم د. حامد عبدالمجد قويسى - هو «إحداث خلخلة في النظام الدولي الآسر للأمة الإسلامية بالتصدي والمقاومة لمركز الثقل الغربي الذي تمثله الولايات المتحدة».

لابد من ابتكار الوسائل الجديدة لمقاومة الهيمنة الأمريكية وصد رياح السيطرة الغربية وعدم الاستسلام لها في هذه المرحلة.